



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Gobierno de Salta

Dirección General de Educación Superior



4°

INFoD

Instituto Nacional de Formación Docente

**JORNADA
DE FORMACIÓN
PERMANENTE**

Componente 1

**Tramo Formativo:
Fortalecimiento Institucional
del Nivel Superior**



AUTORIDADES

Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología

Dr. Matías Cánepa

Secretaria de Gestión Educativa

Lic. Adriana Saravia

Secretaria de Planeamiento Educativo

Lic. Analía Guardo

Director General de Educación Superior

Lic. Carlos Ventura Díaz Vicedo

Supervisor General de Educación Superior

Lic. Sergio Daniel Rufino

Supervisores

Prof. María Antonieta Arévalos

Prof. María Elvira Giménez

Lic. José Eduardo Poma

Prof. Ariel Sebastián Muñoz

Prof. Luis Colque



DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR-PROGRAMA NACIONAL DE FORMACIÓN PERMANENTE NUESTRA ESCUELA

TRAMO FORMATIVO: Fortalecimiento Institucional del Nivel Superior

2023

Equipo de trabajo:

Profesora Ale Garzón

Profesor Ariel Muñoz

Profesora Ana Inés Orte

Profesora Vanina Cardozo

Profesor Adolfo Montenegro

Profesora Indira Tótaró



A. ENCUADRE

El 4° encuentro aborda la **Evaluación y Trayectorias Formativas**. Convoca a repensar las **prácticas evaluativas** desarrolladas en cada una de las unidades curriculares de las carreras de Formación Docente. En conexión con esta temática, interesa tener presentes las siguientes ideas de los encuentros anteriores:

- *Del 1° Encuentro: la identificación de los desafíos institucionales en relación a las trayectorias formativas de los y las estudiantes y las acciones de acompañamiento y propuestas institucionales para su mejora.*
- *Del 2° Encuentro: la información del análisis institucional realizado sobre las distintas unidades curriculares teniendo en cuenta la coherencia interna entre ellas y los campos de formación.*
- *Del 3° Encuentro: la reflexión sobre las actuales prácticas de enseñanza y las sugerencias de mejora institucional registradas, a la luz de las capacidades profesionales esperables para los futuros egresados.*

¿Qué implica la evaluación y las trayectorias formativas?

Tradicionalmente, la evaluación ha sido considerada una instancia de acreditación, control y finalización de un eje de contenidos, una unidad curricular, una materia, un año escolar, etc. Pareciera ser que el proceso, lo que ocurrió durante el proceso de enseñar y aprender, no tuviese algún tipo de valoración. Desde esta idea, el resultado de la evaluación solo resalta lo que está bien o mal, el error, y una escala numérica representa el cierre de esa instancia.



Otra perspectiva es la de la Evaluación Formativa, que entiende que la evaluación acompaña a la enseñanza y la enseñanza, a la evaluación. Entonces, no se habla de una evaluación en términos de conclusión de la enseñanza sino de retroalimentación durante el transcurso de los aprendizajes. No se trata solo de acreditar saberes de las y los estudiantes, sino también de promover la toma de conciencia de su propio proceso de aprendizaje y contribuir al desarrollo de su autonomía, así como una mirada reflexiva de las prácticas de enseñanza. Paul Black y Dylan William (1998) definen la Evaluación Formativa como un proceso en el que se recaba información con el fin de revisar y modificar la enseñanza y el aprendizaje en función de las necesidades de los estudiantes y las expectativas de logro por alcanzar. Desde este enfoque, también es importante trabajar la retroalimentación: un proceso que se efectiviza a partir de la construcción de vínculos de confianza entre docentes y estudiantes mediante una fluida comunicación y un intercambio de ideas, de preguntas y reflexiones (Anijovich, 2019).

En el marco de una relación con otros que invita a repensar las articulaciones necesarias al interior de la propia institución, las trayectorias formativas se asumen en clave institucional, lo que implica comprenderlas como recorridos situados siendo parte de esa trama. Tal como lo señala Cols (2008), si el interés es recuperar los aprendizajes y las enseñanzas como trayectoria, es necesario preguntarse por los hilos que permiten unir las múltiples experiencias por las que los y las estudiantes transitan, en diálogo con la matriz curricular y en interacción con los actores institucionales, más allá de los espacios prescriptos. En línea con lo expresado, este modo de entender las trayectorias puede ser una clave de lectura para pensar el acompañamiento a los docentes en ejercicio y a la formación inicial desde un



lugar de sostén, soporte y andamiaje de la trama institucional, material y simbólica (Enriquez, 2002).

Los procesos de retroalimentación resultan parte constitutiva de una práctica reflexiva que, si bien están focalizados en el vínculo docentes-estudiantes, se pueden ampliar a otros actores. Se asume aquí la retroalimentación formativa, es decir, aquella que es capaz de modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de quienes la reciben a partir de la información que se ofrece. Al mismo tiempo, se constituye en un factor importante vinculado a la autoestima de los estudiantes, a la motivación de los aprendizajes, al desarrollo de habilidades metacognitivas y a la autorregulación.

Considerar la evaluación formativa de modo sistemático en la práctica pedagógica puede tener un gran impacto en la forma en que se enseña, instalando una pedagogía colaborativa en la cual el foco son las trayectorias de aprendizaje de las y los estudiantes. Mirar la evaluación desde un lente formativo e integrarla a la enseñanza hace repensar el rol de docentes y estudiantes (...) se renegocian y transforman, (...) hay un cambio en la forma de interactuar, en las relaciones de poder, y en sus tareas y labores dentro del aula (Pryor & Crossouard, 2008).

En acuerdo con los propósitos de este Encuentro, se aborda el sentido de la evaluación para reflexionar sobre la enseñanza y los aprendizajes, es decir, evaluar para aprender. La evaluación para el aprendizaje es formativa para docentes y estudiantes. Esta postura resalta el esfuerzo y la mejora en los desempeños que obtienen los estudiantes; al mismo tiempo, cuando los docentes se implican junto a los estudiantes en prácticas de evaluación para



el aprendizaje, sin duda también reflexionan sobre sus prácticas de enseñanza.

B. OBJETIVOS

- Reflexionar sobre las propias prácticas evaluativas, en tanto ejercicio de auto reflexión institucional, para fortalecer las trayectorias formativas de las y los estudiantes.
- Socializar prácticas evaluativas desarrolladas en la concreción curricular de las diferentes unidades curriculares.

C. DISPOSITIVO

Los siguientes insumos serán de utilidad para el desarrollo de las actividades de la jornada:

- *Anexo 1: Autoreflexión de las prácticas evaluativas (docentes)*
- *Anexo 2: Autoreflexión de las prácticas evaluativas (estudiantes)*
- *Anexo 3: Modelos de exámenes*
- *Anexo 4: Prácticas evaluativas institucionales*

Cada IES decidirá el modo de agrupamiento que considere conveniente (por carrera, disciplina, campos de formación, entre otros), considerando los modos de trabajo planteados en las anteriores jornadas y teniendo en cuenta la participación de las y los estudiantes.

Se sugiere que este encuentro presencial tenga una duración de 4 hs. La instancia no presencial implicará un trabajo que será enviado a través del Nodo de la DGES.



D. MOMENTOS

Apertura

(Tiempo aproximado: 30 minutos)

Se propone presentar al grupo total de asistentes, introducir los propósitos del 4º encuentro y la agenda de la jornada. Asimismo, se podrá anticipar el trabajo de post jornada.

Desarrollo

1º Momento: *(Tiempo aproximado 30 minutos)*

1. Luego de la Apertura, se propone la formación de grupos (según criterio institucional) para trabajar en un ejercicio individual de auto reflexión respecto a las prácticas evaluativas, teniendo como material la actividad planteada en el Anexo 1 para docentes y en el Anexo 2 para estudiantes.
2. Socializar lo registrado en los cuadros completados.

2º Momento: *(Tiempo aproximado: 1 hora)*

1. Se solicita la conformación de pequeños grupos para el análisis de actividades de evaluación final (Anexo 3) a partir de las siguientes preguntas:
 - *¿Qué tipo de aprendizajes favorecen estas actividades de evaluación final? ¿Prevalece el desarrollo de contenidos o de capacidades? ¿Puede identificarse algún indicador que posibilite el desarrollo de alguna capacidad en las y los estudiantes? ¿Generan instancias de reflexión? ¿Qué aspectos resultan relevantes rescatar de los instrumentos*



analizados? ¿Por qué? ¿Se evidencian indicadores, criterios y consignas claras? ¿La organización del tiempo está consignada?

- *Si tuvieran que repensar el diseño del instrumento y las actividades, ¿qué propuesta evaluativa diseñarían?*

2. Socializar los intercambios.

3º Momento: (Tiempo aproximado 1 hora)

Este momento se inicia con la presencia del grupo total:

1. Proyección del video "No soy un 7" (7:18 minutos), disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=H-yXOlzZ-eo>

2. Se inicia un intercambio a partir de estas preguntas:

- *¿Qué efectos pueden tener las calificaciones en las y los estudiantes? ¿Cómo influyen en las decisiones que tomamos sobre el futuro de los mismos?*
- *¿Qué posibles estrategias de enseñanza y evaluación pueden incorporarse a las prácticas evaluativas para que las y los estudiantes dejen de ser un "7"?*

3. Individualmente, se solicita completar el siguiente formulario:
<https://forms.gle/WrsX9mFed9iPEmZr8>

El mismo tiene como objetivo recuperar algunas apreciaciones que deja este encuentro.

CIERRE

(Tiempo aproximado: 1 hora)

A continuación, se inicia el desarrollo de la actividad pos jornada. Distribuidos en grupos, se solicita completar una grilla por campo de formación (Anexo 4).



El objetivo de esta actividad es que puedan responder acerca de cuáles son las prácticas evaluativas empleadas con frecuencia en cada uno de los campos de formación.

Una vez concretada, el/la referente institucional debe subir las 3 fichas, al Nodo de la DGES.

¡Muchas gracias!

E. CRONOGRAMA

4° Encuentro (Presencial) Régimen común	4° Encuentro (Presencial) Régimen de verano
<i>Viernes 11 de agosto</i>	<i>Lunes 11 de septiembre</i>
Fecha de entrega del trabajo en el Nodo de la DGES	Fecha de entrega del trabajo en el Nodo de la DGES
<i>15/08 al 25/09</i>	<i>18/09 al 25/09</i>

F. PARTICIPANTES

Equipos directivos, profesores/as, estudiantes del tercer y cuarto año de profesorado y de tercer año de tecnicaturas, coordinadores de carrera y de políticas estudiantiles, equipos técnicos de la DGES. Otros actores que resulten pertinentes en función de los objetivos de esta propuesta.



G. INSUMOS

Se prevé compartir material que facilite el desarrollo de cada Encuentro: Documento orientador, Anexo para el trabajo en los momentos de la Jornada, enlace forms, enlace de video, Nodo de la DGES, contacto de los referentes de la DGES.

H. BIBLIOGRAFIA EMPLEADA

- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad.*
- Anijovich, R. (2017). *La evaluación formativa en la enseñanza superior. Voces de la educación, 2(3), 31-31.*
- Anijovich, R., & González, C. (2011). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos.*
- Cols, E. (2008). *La formación docente inicial como trayectoria. Mimeo. Documento de trabajo realizado en el marco del Ciclo de Desarrollo Profesional de directores. INFD*
- Enriquez, E. (2002). "La institución y las organizaciones en la educación y la formación". Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Pryor, J. & Crossouard, B. (2008). *A socio-cultural theorisation of formative assessment. Oxford Review of Education, 34(1)*



Anexo 1: Autoreflexión de las prácticas evaluativas (docentes)

¿Qué evaluó? (Marque la opción elegida)	Contenidos		Capacidades	
¿Cómo evaluó? (Indique al menos 4 instrumentos evaluativos desarrollados para la evaluación en su unidad curricular)	1. 2. 3. 4.			
¿Cuándo evaluó?	Al principio del desarrollo de mi unidad curricular	Durante todo el proceso de desarrollo de mi unidad curricular	Al final del desarrollo de un contenido	
¿Genero información con los resultados de la evaluación? ¿Para qué la empleo?				
¿Realizo devoluciones a los estudiantes sobre los resultados obtenidos de las evaluaciones?	Si ¿De qué manera?		No	
¿Realizo ensayo o prácticas con mis estudiantes antes de una instancia evaluativa?	Si ¿De qué manera?		No	
¿Elaboro mis instrumentos evaluativos teniendo en cuenta los conocimientos y/o capacidades que requiere el campo de formación (General, Específico, de las Prácticas)	Si ¿De qué manera?		No	



¿Qué aspectos relevantes puedo resaltar de mis instrumentos evaluativos que empleo? (Indico al menos tres)	1. 2. 3.
¿Qué aspectos puedo mejorar de mis instrumentos evaluativos? (Indico al menos tres)	1. 2. 3.



Anexo 2: Autoreflexión de las prácticas evaluativas (estudiantes)

Reflexione y conteste las siguientes preguntas	Si/ No	Explicar o dar un ejemplo
¿Tengo claro requisitos y criterios para la Regularidad/Promoción del espacio curricular?		
¿Entiendo las explicaciones del docente sobre la forma y criterios antes de ser evaluada/o?		
¿Hago las consultas pertinentes antes de ser evaluada/o?		
¿Tengo claro siempre cuales son los criterios de evaluación?		
¿Entiendo las preguntas en las evaluaciones?		
¿Realizo consultas a los docentes antes de evaluación?		
¿Preparo los contenidos, recursos, etc., en tiempo y forma antes de ser evaluado?		
¿Le dedico el tiempo suficiente para preparar los exámenes?		
Los comentarios del docente cuando realiza devoluciones en los exámenes:	Si/ No	Explicar o dar un ejemplo
a. ¿Me ayudan a entender lo que tengo que lograr?		
b. ¿Me ayudan a entender si resolví bien las consignas?		



c. ¿Me ayudan a identificar dónde están mis dificultades?		
d. ¿Me orientan para mejorar en futuras instancias de evaluación?		
e. ¿Me ayudan a entender la calificación que recibo?		



EXAMEN REGULAR QUIMICA GENERAL

BLOQUE I

- 1) a) ¿Qué es la materia? ¿Cuáles son sus propiedades? (5 pts)
b) Indique el o los método/s empleado/s para separar las fases del siguiente sistema material: arena y sal de mesa. (5 pts)
- 2) ¿Cuántas moléculas hay en 35 gramos de monóxido de nitrógeno? (5 pts)
- 3) Indique el nombre, símbolo y significado para cada uno de los cuatro números cuánticos. (10 pts)
- 4) a) ¿Qué es un isótopo? Cite un ejemplo. (5 pts)
b) Enuncie el Principio de exclusión de Pauli. (5 pts)
- 5) a) Dibuje las estructuras de Lewis de los siguientes compuestos: cloruro de potasio y dióxido de carbono. (10 pts)
b) Describa las fuerzas dipolo-dipolo. Cite un ejemplo. (5 pts)

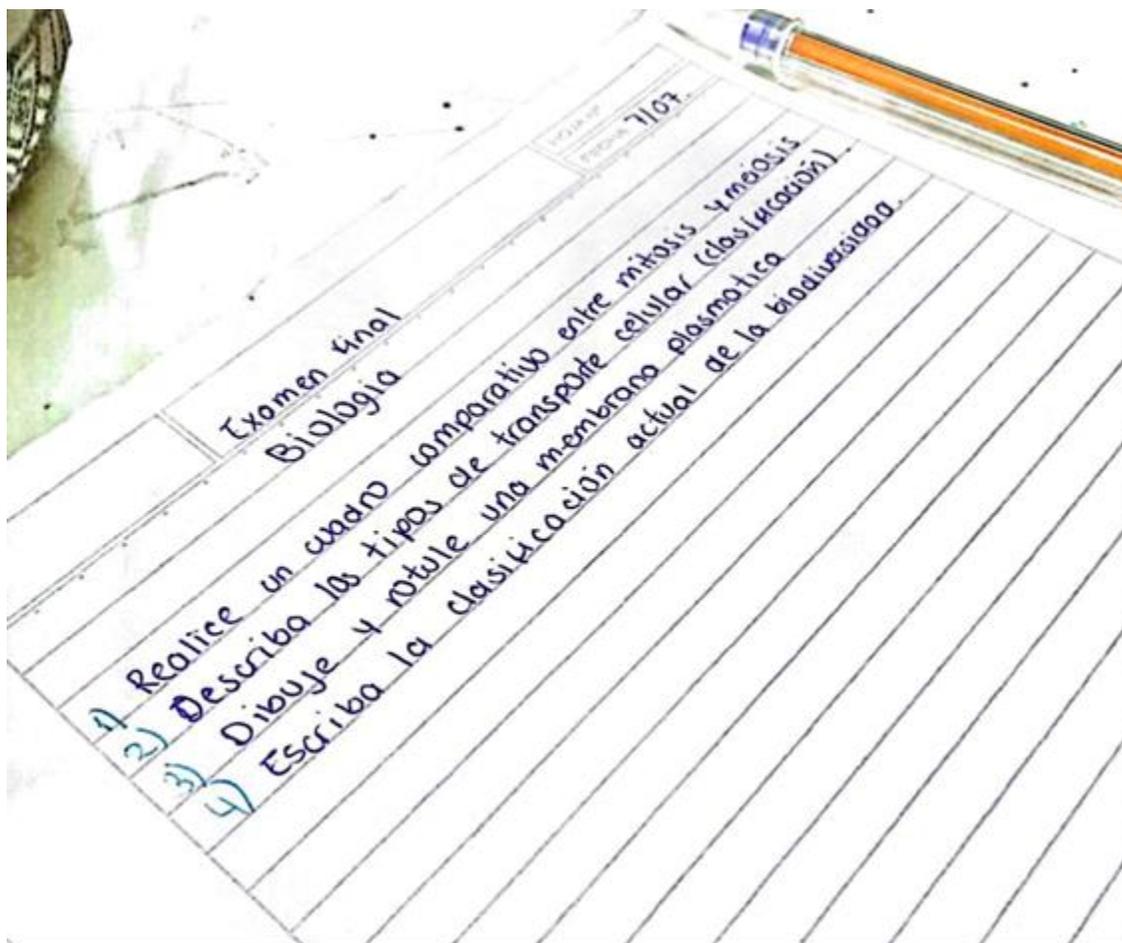
BLOQUE II

- 6) Complete y balancee las siguientes reacciones químicas con los reactivos o productos faltantes. Nombre las sales obtenidas en nomenclatura tradicional. (10 pts)

A) Hidróxido de sodio + Ácido carbónico →
B) Hidróxido de hierro (II) + Sulfuro de hidrógeno →
- 7) Partiendo de la reacción 6) A) considere que se mezclan 4,40 moles de ácido carbónico y 120 gramos de hidróxido de sodio y determine:
a) Masa de sal obtenida, expresada en gramos. (10 pts)
b) Masa de sal que se obtendrían, expresada en gramos, si el rendimiento de la reacción fuera del 84,3%. (5 pts)
- 8) a) Calcule la molaridad y normalidad de una solución de ácido clorhídrico al 36 % m/m. Densidad (solución) = 1 g/mL (15 pts)
b) Se tienen 5 gramos de fluoruro de aluminio en 250 mL de disolución, ¿cuál será la Normalidad de esta disolución? (10 pts)

Importante: Para aprobar el examen escrito deben obtener como mínimo 30 puntos en cada bloque.







- 1) a) Explique en qué consisten el "currículo y prácticas universales y uniformes" y la "formación de un cuerpo de especialistas dotados de tecnologías específicas" como piezas que se ensamblaron para configurar el formato escolar de la modernidad. (2p)
b) Ejemplifique dichas piezas (2p)
- 2) Desarrolle las funciones de la escuela pública como dispositivo disciplinador y como espacio de producción e imposición de identidades homogéneas, en el marco de la modernidad (3p)
- 3) Analice las transformaciones de la escuela en el marco de los cambios en el entramado institucional de la modernidad (Estado, Familia, Medios de comunicación de masas y nuevas tecnologías) Ejemplifique (3p)



* TERCER PARCIAL *	
TEMA 1	1) Explicar control y cómo afecta al func. de las escuelas 2) Definir PEI y por qué define una dimensión pedagógica. 3)** Tres características de Fanfani (explicar) 4)*** PIT 2 caract. princ. expl. xq' lo son y cómo transf. el formato esc. moderno
TEMA 2	5) Explicar 3 características de Ball. (cómo influye en el prof. led.) 6) PEI (Definir), (Relación con Cultura Escolar y Coherencia Institucional) (o Nvo. Proj. Educativo)
TEMA 3	7) Definir cotilleo, rumor, humor y cómo se relaciona con el control. 8) 3 características PEI 9)** Desafíos a los que se enfrenta la esc. ser. act. (en relación a la cultura Juv. y escolar)
TEMA 4	10) Explicar la red social es el almacén de conocimiento social y poder e influencia políticos mediante los cuales funciona la organización. 11) Párrafo que articule: Cultura Inst. + PEI + Dim. Pedagógicas.



FINAL

- 1) **Características principales de la modernidad y explique las razones por las que se gestó la escuela moderna en ese contexto.**
- 2) **Funciones de los Sistemas Educativos.**
- 3) **Características del Estado Benefactor y explique las principales orientaciones de las políticas educativas analizando normativas y/o acciones.**
- 4) **Explique el concepto de fragmentación educativa e identifique cuales son las manifestaciones más importantes de la segmentación y fragmentación en Argentina en las últimas décadas.**



Anexo 4: Prácticas evaluativas institucionales

<p><i>¿Qué formato de evaluación es el que usan con frecuencia en el campo de formación? ¿Por qué razón?</i></p>	
<p><i>¿Qué tipo de formato de evaluación consideran son poco empleados en el campo de formación? ¿Por qué razón?</i></p>	
<p>¿Qué características tienen las consignas que plantean frecuentemente en un examen?</p>	
<p>¿Cuántas consignas aproximadamente emplean con frecuencia en un examen?</p> <p>¿Posibilitan que los estudiantes elijan consignas para desarrollar?</p>	
<p>¿Deja explicitado los criterios de evaluación en cada instancia evaluativa? ¿De qué manera?</p>	
<p>¿Calculan o saben de antemano el tiempo aproximado que pueden llegar a demorar los estudiantes en responder las consignas?</p>	



¿Mencionan el material bibliográfico de referencia en cada instancia evaluativa?	
¿Alientan/tranquilizan/motivan a sus estudiantes en cada instancia evaluativa? ¿De qué manera?	
¿Plantean objetivos /metas/propósitos que pretenden que los estudiantes alcancen en cada instancia evaluativa? ¿De qué manera?	
¿Realizan devoluciones posteriores a sus estudiantes sobre los resultados de sus exámenes? ¿De qué manera?	
¿Realizan ensayos/prácticas antes de las instancias de evaluación? ¿Cómo?	
¿Como evidencian que sus estudiantes aprendieron luego de un examen? Den ejemplos	