

**Instituto Nacional de Formación Docente
Área Formación de Formadores**

**Orientaciones
para el trabajo institucional**

**Prácticas de evaluación en la formación
“La Evaluación Formativa”**

Jornada II del 2017

Mayo de 2017

INTRODUCCIÓN

En el marco de lo establecido en el *Plan Nacional de Formación Docente 2016-2021 (PNFD)*, Resolución CFE N° 286/16, en cuanto a la necesidad de mejorar la calidad de la formación docente inicial y las prácticas de los equipos directivos y docentes en ejercicio, el Área de Formación de Formadores propone la implementación del **Dispositivo de Fortalecimiento Institucional** para los Institutos de Educación Superior.

A partir de las problemáticas identificadas por los ISFD en el marco de las jornadas institucionales llevadas a cabo en 2016 y 2017, se advierte la necesidad de revisar las prácticas de enseñanza, generando espacios para la innovación didáctica, la experimentación y el desarrollo de experiencias pedagógicas significativas para promover la mejora de la formación inicial centrada en el desarrollo de capacidades académicas y profesionales de los estudiantes.

Se tuvieron en cuenta también los resultados y el diagnóstico expresado en el *Informe nacional de la evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial de los profesorado de Educación Inicial y de Educación Primaria (2015)*, en el que se identifican las mejoras alcanzadas y los desafíos pendientes respecto del desarrollo curricular.

En esta línea, el presente documento se propone acompañar la organización y el desarrollo de la segunda jornada institucional estableciendo como objeto de trabajo la **evaluación formativa** como instancia de producción y objetivación de datos para la toma de decisiones sobre la enseñanza (y su renovación) y sobre las estrategias de acompañamiento. Para ello, se tomarán en consideración las producciones de los diferentes espacios y momentos de trabajo realizados: trabajo con el analizador curricular, propuesta de trabajo 2017, memorias y síntesis narrativas de las jornadas, acuerdos institucionales, síntesis de la implementación de los cursos introductorios, entre otras que consideren relevantes.

OBJETIVOS

- Desarrollar acuerdos institucionales sobre las modalidades de evaluación a llevar a cabo para la mejora de la calidad de la formación docente inicial.
- Identificar la relación entre las prácticas de evaluación y las prácticas de enseñanza considerando las perspectivas de los distintos actores institucionales.
- Diseñar nuevas modalidades de evaluación que contribuyan a la renovación de las prácticas de enseñanza.
- Construir criterios conjuntos para evaluar las capacidades académicas y profesionales de los estudiantes.

MOMENTOS Y ACTIVIDADES

PARA EQUIPOS DOCENTES

Momentos	Actividades	Bibliografía y recursos
<p>Primer momento:</p> <p>Trabajo con el informe nacional</p>	<p>1. Lectura de los extractos seleccionados sobre los resultados de la evaluación del desarrollo curricular de la formación docente inicial en relación con las prácticas de enseñanza y las prácticas de evaluación.</p> <p>1.1. ¿Cuáles de estos resultados se identifican como una problemática institucional a abordar?</p>	<p>ANEXO I: citas seleccionadas de la <i>Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial. Informe nacional sobre los Profesorados de Educación Inicial y de Educación Primaria</i> (ME, 2015).</p>
<p>Segundo Momento:</p> <p>La evaluación formativa</p>	<p>2. A continuación se presentan dos opciones para que cada ISFD seleccione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación del video “La evaluación” de Rebecca Anijovich. • Lectura del artículo “La evaluación formativa en la enseñanza superior” (Anijovich, 2017). <p>2.1. ¿Qué prácticas de evaluación implementadas por usted, considera que son formativas? ¿Por qué? ¿Cuáles considera que son los principales aportes de esta modalidad de evaluación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes? ¿Cuáles son los obstáculos al momento de llevar a cabo estas prácticas? Algunos ejes a tener en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grado de sistematización de las prácticas de evaluación implementadas. • El tipo de comunicación establecida con el estudiante. • Las características del <i>feedback</i> o retroalimentación. • La incidencia en el desarrollo de prácticas metacognitivas y habilidades de autogestión de los aprendizajes en los estudiantes. • El uso de instrumentos de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Video “La evaluación” de Rebecca Anijovich • Anijovich, R. (2017). “La evaluación formativa en la enseñanza superior”. <i>Voces de la educación</i>, 2(1), pp. 31-38 (en Anexo II).
<p>Tercer Momento:</p> <p>Formatos de evaluación</p>	<p>3. A continuación se presentan diversos formatos de evaluación. Luego de observarlos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles de los formatos de evaluación presentados, considera que colaboran con la evaluación formativa? Justifique incluyendo aportes de los textos. • Proponer algunas acciones institucionales que colaboren con los principios para transformar la evaluación en una herramienta del conocimiento teniendo en cuenta la evaluación formativa. 	<p>ANEXO III</p> <p>Modalidades de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Portfolio • Coevaluación • Autoevaluación • Rúbricas (criterios y niveles) • Guías de observación • One Minute Paper • Resolución de problemas • Análisis de casos • Redes semánticas o conceptuales • Informes, ensayos, monografías • Trabajos de campo • Registros filmicos • Google form, Edmodo, etc.

		<p>Bibliografía</p> <p>Anijovich, R. y Mora, S. (2010). <i>Estrategias de Enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula</i>. Buenos Aires: Aique.</p> <p>Celman, S. (1998). "Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento". En Camilloni, A., Celman, S. et. al., <i>La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo</i>. Buenos Aires: Paidós.</p>
<p>Cuarto Momento:</p> <p>Acuerdos institucionales sobre evaluación</p>	<p>A partir de la/s problemática/s identificada/s en el primer momento de la Jornada, los aportes en torno a la evaluación formativa y el análisis de los múltiples instrumentos de evaluación, establecer al menos tres acuerdos institucionales teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las diversas formas de enseñar y evaluar según carreras, campos de la formación (general, especializada, práctica profesional) y formatos curriculares (talleres, seminarios, asignaturas). • La regulación de la evaluación a partir de la normativa: RAM, RAI y reglamento de prácticas y cómo éstas regulan la evaluación. • La vinculación entre evaluación sumativa y formativa; los datos que cada modalidad aporta tanto al profesor como al estudiante para la toma de decisiones respecto a la enseñanza y/o aprendizaje. • La acreditación-certificación de los aprendizajes. • Los criterios de ponderación. • La vinculación y coherencia entre las modalidades de evaluación y los propósitos de enseñanza. • Las características de la comunicación de los resultados de la evaluación y la Información que se le da al estudiante para que pueda objetivar su proceso de aprendizaje. • La participación de los estudiantes en la definición de los criterios de evaluación. • El lugar de la retroalimentación y la autoevaluación de los aprendizajes. • La validez, confiabilidad, practicidad y utilidad de los instrumentos de evaluación. 	

PARA ESTUDIANTES

Momentos	Actividades	Bibliografía y recursos
<p>Primer Momento:</p> <p>Trabajo con el informe nacional</p>	<p>Los estudiantes realizarán la misma actividad que los docentes</p>	<p>ANEXO I: citas seleccionadas de la <i>Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial. Informe nacional sobre los Profesorados de Educación Inicial y de Educación Primaria</i> (ME, 2015).</p>
<p>Segundo Momento:</p> <p>La evaluación formativa</p>	<p>2. A continuación se presentan dos opciones para que cada ISFD seleccione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación del video "La evaluación" de Rebecca Anijovich. • Lectura del artículo "La evaluación formativa en la enseñanza superior" (Anijovich, 2017). <p>2.1 Recuperar grupalmente una evaluación que consideren formativa. Justifique con los aportes del video o el texto de Anijovich. ¿Cuáles consideran que son los principales aportes de esta modalidad de evaluación para la mejora de sus aprendizajes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Video "La evaluación" de Rebecca Anijovich • Anijovich, R. (2017). "La evaluación formativa en la enseñanza superior". <i>Voces de la educación</i>, 2(1), pp. 31-38 (en Anexo II).



<p>Tercer Momento:</p> <p>Formatos de evaluación</p>	<p>A partir de observar diversos formatos de evaluación, ¿cuáles consideran que les brindan información relevante para tomar decisiones respecto a su propio proceso de aprendizaje? ¿Por qué?</p>	<p>ANEXO III</p> <p>Modalidades de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none">• Portfolio• Coevaluación• Autoevaluación• Rúbricas (criterios y niveles)• Guías de observación• One Minute Paper• Resolución de problemas• Análisis de casos• Redes semánticas o conceptuales• Informes, ensayos, monografías• Trabajos de campo• Registros fílmicos• Google form, Edmodo, etc.
<p>Cuarto Momento:</p> <p>Acuerdos institucionales sobre evaluación</p>	<p>A partir de lo trabajado, enuncien tres propuestas referidas a la evaluación que consideran que enriquecen su proceso de formación. Para ello, tengan en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las diversas formas de enseñar y evaluar según campos de la formación (general, especializada, práctica profesional) y formatos curriculares (talleres, seminarios, asignaturas).• La regulación de la evaluación a partir de la normativa: RAM, RAI y reglamento de prácticas y cómo estas regulan la evaluación.	

ANEXO I

Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial.

Informe nacional sobre los Profesorados de Educación Inicial y de Educación Primaria.

Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2015 (selección)¹

Este informe puede resultar el punto de inicio para repensar la enseñanza y la evaluación en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional. Los principales resultados de este informe identifican las mejoras alcanzadas y los desafíos pendientes respecto del desarrollo curricular. A continuación se presentan extractos significativos seleccionados a partir de los aportes de los distintos actores consultados (directivos, docentes y estudiantes) para profundizar el análisis y definir acuerdos institucionales sobre las prácticas de enseñanza y las prácticas de evaluación en la formación docente inicial.

Pese a la diversidad de modalidades o formatos pedagógicos de unidades curriculares previstos en los diseños jurisdiccionales como seminarios, talleres y trabajos de campo, las estrategias de enseñanza que aún predominan son la exposición y la explicación de temas.

No se encuentran –según su percepción [de los estudiantes]– entre las prácticas más frecuentes de los docentes el análisis de casos, la resolución de problemas y la generación de debates, formas más específicas para la transmisión del oficio. (p. 38)

“Hay espacios propuestos como taller y trabajo de campo que se evalúan con instancias e instrumentos aptos para materia con un grado superlativo de teorización (exámenes parciales que comprometen respuestas cerradas y sólo informativas)” (Jornada docente, 2012). [...]

Los docentes reconocen, asimismo, la falta de unidad de criterios de evaluación como un aspecto problemático de la formación que explica en parte, como se ha señalado, los rezagos en las trayectorias de los estudiantes. En este sentido, manifiestan la necesidad de un mayor intercambio y generación de acuerdos sobre este tema al interior de los institutos. (p.39)

[...] las modalidades de evaluación, promoción y acreditación así como el régimen de correlatividades parecen ser los aspectos que generan mayores dificultades en el recorrido que realizan los estudiantes y que es preciso revisar.

Respecto de este tema, conviene tener presente que si las instancias de acreditación de las unidades curriculares cursadas se acumulan hacia el final del cuatrimestre o del año, ocasionando superposiciones y afectando el tiempo de estudio, se plantea la necesidad de promover un análisis crítico de las modalidades vigentes a la luz del tipo de saberes y procesos que se ponen en juego en los distintos formatos (materia, taller, seminario, trabajo de campo,

1 El documento completo se encuentra en http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Informe_PEI_PEP.pdf.

entre otros). En esa línea, sería interesante avanzar sobre la implementación de distintas modalidades de evaluación y de promoción acordes a los diversos tipos de formatos curriculares que permitan desarrollar por parte de los estudiantes integraciones de contenidos de alto valor pedagógico evitando utilizar exclusivamente las clásicas mesas examinadoras. De este modo, además de evitar los retrasos en la acreditación y en la cursada, la puesta en práctica de nuevas y variadas formas de evaluación, asociadas a los diversos formatos, favorecería el proceso formativo de los estudiantes en tanto daría la posibilidad de promover distintos tipos de saberes y capacidades. El desafío consiste en generar prácticas de enseñanza propias del nivel superior que promuevan la autonomía creciente de los estudiantes en sus estudios y que puedan ser evaluadas mediante prácticas alternativas. (pp. 52-53)

ANEXO II

Disponible en el Banco de Recursos del Área Fortalecimiento Institucional del INFoD.